

**COMMUNIQUÉ DE PRESSE 29 AOÛT 2007**

## **Le fardeau de l'innovation**

### **Rapport Covalence secteur pharmaceutique 2007**

Les risques éthique liés à l'innovation pèsent de plus en plus sur la réputation des firmes pharmaceutiques, indique un rapport publié le 29 août 2007 par la société genevoise Covalence, *Covalence Pharmaceutical Industry Report 2007*.

Ces risques liés à l'innovation touchent les droits de propriété intellectuelle, le prix de vente des médicaments, les essais cliniques, les effets secondaires des produits et l'information au public. En termes de réputation éthique, l'innovation semble apporter plus d'inconvénients que d'avantages aux compagnies pharmaceutiques orientées sur la recherche & développement. De juillet 2006 à juillet 2007, l'industrie pharmaceutique ne se classe que neuvième sur dix industries dans la cotation éthique de Covalence (EthicalQuote).

D'autres facteurs expliquent le récent recul de l'industrie pharmaceutique dans le ranking de Covalence:

*Loin du boom environnemental* – Les efforts environnementaux de l'industrie pharmaceutique sont nettement moins visibles que ceux menés dans d'autres industries.

*Le temps des pionniers est passé* – Historiquement, les grands groupes pharmaceutiques ont été des pionniers en Responsabilité Sociale de l'Entreprise (RSE). Dès 1999, l'industrie a fait face à de fortes pressions liées à l'accès aux médicaments contre le sida dans les pays en développement. Elle a massivement répondu à ces pressions par des donations de médicaments, des prix différenciés, des partenariats avec les organisations internationales ou des accords avec les producteurs de médicaments génériques basés dans les pays émergents. Au-delà du sida, l'industrie pharmaceutique s'est longtemps profilée sur l'utilité sociale des produits : les médicaments vitaux attirent l'attention. Aujourd'hui, la plupart des industries ont mis en œuvre des politiques de RSE, à tous les niveaux – conditions de travail, production, produits, relations avec les gouvernements – ce qui leur permet de rattraper la pharmaceutique dans le classement de cotation éthique de Covalence.

Alors que des annonces spectaculaires sont entendues chaque jour, et que l'innovation est surveillée par des observateurs soupçonneux, les entreprises pharmaceutiques se doivent de développer et inventer de nouvelles manières d'être reconnues comme durables, en utilisant les leçons apprises durant le temps des pionniers.

Au sein de l'industrie (14 parmi les plus grandes pharmaceutiques en capitalisation boursière), les courbes de cotation éthique ("EthicalQuote", de 2002 à juillet 2007) font apparaître GlaxoSmithKline en tête devant Bristol Myers Squibb et Johnson & Johnson, alors que Takeda et Schering Plough ferment la marche. Dans le classement de performance rapportée (informations positives seulement; sur les douze derniers mois), Pfizer arrive en tête, suivi de Abbott, Novartis et AstraZeneca.

**Pour davantage d'information sur le Rapport Covalence secteur pharmaceutique 2007 (en anglais):**

- > [Extract: Covalence Pharmaceutical Industry Report 2007](#)
- > [Offer & Order form: Covalence Pharmaceutical Industry Report 2007](#)
- > [Public version of EthicalQuote](#)

## A propos de Covalence

Le système de cotation éthique de Covalence est un indice de réputation basé sur une quantification de données qualitatives, qui sont classées d'après 45 « Critères de contribution des entreprises au développement humain » tels que 3. *Avantages sociaux*, 28. *Utilité sociale du produit*, 32. *Gestion des déchets* ou 40. *Politique des droits de l'homme*. C'est un baromètre de la perception des multinationales dans le domaine éthique.

Ce système intègre des milliers de documents collectés parmi les médias, entreprises, ONG et autres sources, pour produire les courbes de cotation éthique (EthicalQuote). Ces courbes mesurent l'évolution historique de la réputation des entreprises sur les enjeux éthiques. Elles sont données par l'addition cumulée des informations positives (documents codés comment "offre éthique", valeur +1, la courbe monte) et des informations négatives ("demandes éthiques", valeur -1, la courbe descend). La Performance Rapportée est donnée en quantifiant les informations positives seulement.

Cet outil a été primé en 2004 (Prix cantonal du développement durable, Genève), et il a permis à la société Covalence de figurer parmi les finalistes du concours l'Entrepreneur Social de l'Année 2005, organisé par la Fondation Schwab. Depuis septembre 2006, la recherche Covalence est distribuée par Reuters.

Covalence pratique une veille d'information systématique sur 10 secteurs comprenant 200 entreprises classées parmi les plus grandes capitalisations boursières dans le Dow Jones World Index. Covalence SA a été fondée en 2001 à Genève par six personnes issues des sciences sociales et de la finance.

### Information sur la société Covalence et la méthodologie (en anglais):

#### Company

- > [About Covalence](#)
- > [Team](#)
- > [History](#)
- > [Academic partners](#)
- > [News](#)
- > [Products](#)

#### Methodology

- > [Methodology](#)
- > [Sources](#)
- > [Criteria](#)
- > [Universe](#)
- > [Publications](#)
- > [EthicalQuote public version](#)

#### Contact presse

Covalence SA Antoine Mach, Direction & Recherche

Tel: +41 (0)22 800 08 55; Mob. +41 (0)78 708 58 18 [antoine.mach@covalence.ch](mailto:antoine.mach@covalence.ch)

#### Contact vente

Covalence SA Marc Rochat, Marketing & Vente

Tel: +41 (0)22 800 08 55; [marc.rochat@covalence.ch](mailto:marc.rochat@covalence.ch)